

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Шевченко Ирины Сергеевны
на тему «Русская православная лексика духовно-нравственного содержания: семасиологический и лексикографический аспекты»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык**

В настоящее время проблема морально-этического состояния современного российского общества является одной из наиболее обсуждаемых в среде представителей всех уровней социально-культурной жизни нашей страны: в средствах массовой информации, научных статьях, художественных произведениях, на страницах газет и Интернет-порталов постоянно поднимаются сложные вопросы, связанные с задачами возрождения и развития традиционных для России духовно-нравственно ценностей. Важная роль в поиске и анализе путей решения указанных задач принадлежит наукам гуманитарного профиля, и в первую очередь языкознанию, одно из направлений которого – лексикология, - позволяет получить масштабную и объективную картину общественно-культурной эволюции нации. Ведь именно лексический уровень языка отражает любые процессы, связанные с трансформацией различных аспектов ментального состояния народа-носителя. Общеизвестно, что одним из формирующих факторов данного состояния в любом государстве является религиозно-духовная сфера. Исторически сложилось так, что в России центр данной сферы составляет православное вероучение, которое сейчас, после очень сложного периода своего существования в нашей стране, вновь занимает заметное место в мировоззренческой картине русского общества. В связи с вышесказанным диссертационное исследование Шевченко Ирины Сергеевны, посвященное изучению семасиологического и лексикографического аспектов русской православной лексики духовно-нравственного содержания, вызывает значительный интерес и обладает несомненной научной актуальностью.

Используя объемный корпус словарных и энциклопедических источников, диссертант последовательно и подробно выявляет специфику семантической эволюции православной лексики духовно-нравственного содержания в истории русского языка. При этом обращает на себя внимание вдумчивость и детальность авторско-

го анализа сложных и многоаспектных культурно-философских понятий – такого, например, как «любовь» (см. сс. 14-15 автореферата). Очень важным представляется вывод И.С. Шевченко о постепенном формировании у единиц православной лексики, относящейся к ЛСП «Духовность», особого «культурологического» значения, предполагающего сосуществование в содержании слова этического и духовно-нравственного семантических пластов. Не менее (а, может быть, даже и более) значимым результатом проведенного исследования мы считаем предложенный автором проект особого школьного словаря православной лексики духовно-нравственного содержания – ценный в практическом отношении шаг на пути решения вопроса этико-культурного образования нашего подрастающего поколения.

Признавая неоспоримые достоинства научного исследования И.С. Шевченко, отраженного в рецензируемом автореферате, мы все же хотели бы уточнить у уважаемого диссертанта некоторые изложенные в нем моменты.

Так, результаты проведенного автором эксперимента, описанного на 18-20 сс. автореферата, имеют безусловное значение для продуктивного анализа существующего на сегодняшний день положения дел в области понимания современной молодежью основополагающих элементов духовно-нравственной парадигмы русской культуры. Вместе с тем сделанный на основе указанных результатов вывод автора о «прочности генетической памяти русского народа, передающейся из поколения в поколение», все же, как нам кажется, требует некоторых пояснений (которые, возможно, присутствуют в тексте диссертационной работы). Так, в автореферате не указаны характеристики участников эксперимента (возрастная группа, условия воспитания, конфессиональная принадлежность, общий уровень гуманитарных знаний и т.д.). Учитывались ли автором в ходе анализа результатов эксперимента перечисленные факторы (в первую очередь условия воспитания и конфессиональная принадлежность)? И в этой связи возникает другой вопрос: насколько в данном случае велика роль вышеуказанной генетической памяти, а насколько – упомянутых характеристик испытуемых?

Высказанные нами замечания и заданные вопросы носят частный, уточняющий характер и несколько не умаляют весьма благоприятного впечатления от описанного в автореферате диссертационного исследования.

Таким образом, суммируя вышесказанное, считаем, что диссертация Шевченко Ирины Сергеевны на тему «Русская православная лексика духовно-нравственного содержания: семасиологический и лексикографический аспекты», насколько позволяет об этом судить автореферат, отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),
Профессор, заведующий кафедрой
исторического языкознания,
зарубежной филологии и документоведения
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»

236022, Калининград, ул. Чернышевского, 56-а.
Институт гуманитарных наук
(84012) 31-33-80
svaulina@mail.ru



Ваулина Светлана Сергеевна